211

У24— Смол. 392

Гос. Историч. Научн. Б-ка НКП РСФСР
Инвент. № 344829
" ..... 19 г.

Бугославский, С.

# О дьякѣ смолянинѣ XV вѣка Сенкѣ Яковлевичѣ и нѣсколько словъ о рукописяхъ Виленской Публичной Библіотеки, имѣющихъ значеніе для исторіи Смоленской земли.

Мы знаемъ изъ исторіи Смоленска, что въ древній періодъ русской исторіи и въ началѣ среднихъ вѣковъ смольняне вели обширную заграничную торговлю, ѣздили для этого къ Балтійскому морю въ Ригу и далѣе къ ганзейцамъ, вели съ ними разные переговоры; заключали договоры по преимуществу торговые. Все это указываетъ на то, что смольяне въ то время стояли на извѣстной степени культуры, пожалуй, равной съ западной культурой, были людьми для того времени образованными,—но гдѣ, у кого они получали это образованіе, а также достаточное знаніе латинскаго и нѣмецкаго языковъ, необходимыхъ для поддержанія сношенія съ ганзой и заключенія съ нею договоровъ, мы не знаемъ. Знаемъ тоже изъ исторіи, что въ тотъ же періодъ русской исторіи городъ Смоленскъ былъ городъ обширный и многолюдный, значительно превышавшій какъ численностью своего населенія, такъ и своими размѣрами нынѣшній г. Смоленскъ,—былъ хорошо, сравнительно, обстроенъ, имѣлъ много церквей, пожалуй, не меньше того количества, которое находится теперь и въ томъ числѣ значительное количество каменныхъ, выстроенныхъ такъ умѣло, что нѣкоторыя изъ нихъ (Свирская, Петропавловская и Іоанно-Богословская), несмотря на всѣ превратности судьбы,

сохранились въ большей своей части и по настоящее время. Но кто были строителями-архитекторами этихъ церквей, откуда они, намъ неизвѣстно. Знаемъ, наконецъ, мы изъ исторіи, что нѣкоторыя Смоленскія церкви были украшены и притомъ такъ, что производили впечатлѣніе даже на иностранцевъ, посѣщавшихъ Смоленскъ, знаемъ, что они снабжены были въ достаточномъ количествѣ иконами и богослужебными книгами. Но кто прилагалъ свои руки на украшеніе церквей, свой трудъ и умѣнье на списываніе книгъ, мы не знаемъ. Относительно послѣднихъ списывателей книгъ мы можемъ лишь предположительно сказать, что это были по всей вѣроятности клирошане-священно-служители и дьяки и то только потому, что эти лица занимались списываніемъ книгъ въ другихъ мѣстахъ, относительно коихъ сохранились историческія свѣдѣнія. При такомъ полномъ почти отсутствіи у насъ историческихъ свѣдѣній о техникахъ древняго Смоленска вообще и списывателей книгъ въ частности всякія указанія на нихъ, хотя бы и самыя скудныя, но зато точныя и опредѣленныя должны быть цѣнны для Смоленскаго бытописателя и интересны для смолянъ вообще. О томъ, что въ Смоленскѣ въ старину занимались списываніемъ книгъ, мы знаемъ отчасти изъ житія препод. Аврамія Смоленскаго, изъ жизни Смоленскаго епископа Герасима, по порученію котораго въ 1428 г. были списаны въ г. Смоленскѣ нѣкоимъ Тимоѳеемъ сочиненія Исаака Сирина (см. замѣтку "Нѣсколько словъ о Смоленскомъ епископѣ Герасимѣ", помѣщенную въ № 10 „Смолен. Епарх. Вѣд." за 1899 г.). По этому же предмету даетъ намъ указаніе еще одна запись, имѣющаяся въ рукописной мѣсячной минеѣ за мартъ и апрѣль XV вѣка, находящейся въ настоящее время въ Виленской Публичной Библіотекѣ въ отдѣлѣ рукописей по описи подъ № 161. Минея эта въ листъ, пи-

сана полууставомъ XV вѣка въ два столбца и заключаетъ въ себѣ 183 страницы. Въ концѣ рукописи на 183 листѣ минеи имѣется слѣдующее послѣсловіе: „Произволеніемъ отца и хотѣніемъ сына, и съпоспѣшеніемъ и дѣйствіемъ пресвятаго и животворящаго духа. Изволися написати сіа книгы, рекомы минеи мартъ съ априлем въ лѣт ѯ҃ѕцѵє (въ выноскѣ на полѣ: а отъ рождества еже по плоти Господа нашог Іс Ха ѯ҃а чотыриста осмъ десятъ семого). При державѣ короля польскаго Казимира, великаго князя Литовьскаг. А повелѣніемъ и желаніемъ пана Солтана, короля его милости маршалка литовьскаго, наречннаго въ святѣмъ крещеніи Александръ, сынъ пана Александра подскарбьего земли Литовьскыя. Рукою многогрѣшнаго и гроубаго діака Сенка родом Смолнянина отъ отца именемъ Іакова. Ино осподо отци и братія вѣдающіи законъ Божій чтѣте Бога ради исправляще, а не клените моего хоудооумія и маломожьства понеже елико ми вседрьжитель Богъ споспѣшествова достигноути толико и потроудихся къ желателемь блгочстіа сіе съписати. Богоу слава въ Троци. аминь“. Изъ дальнѣйшихъ приписокъ на этой минеѣ видно, что въ 1626 г. она нѣкіимъ діакономъ Стефаномъ Горностаевичемъ передана была въ Жировицкій монастырь, откуда поступила потомъ въ Литовскую духовную семинарію, а затѣмъ въ Виленскую библіотеку.

Къ сожалѣнію, приведенное выше послѣсловіе не разъясняетъ намъ, гдѣ писалъ дьякъ Сенко минею и для какой церкви. Упоминаемый въ послѣсловіи Александръ Солтанъ Маршалокъ Литовскій, какъ извѣстно изъ исторіи Литвы, былъ сынъ основателя (фундатора) знаменитаго въ свое время Жировицкаго монастыря (Гродненской губ.) сначала православнаго, а потомъ уніатскаго. Но изъ того, что это

минея попала въ означенный монастырь только въ 1626 г., слѣдуетъ заключить, что она писалась не для этого монастыря, а для кого-то другого. Не разъясняетъ намъ послѣсловіе и того, какимъ образомъ смолянинъ Сенко Яковлевичъ попалъ въ Литву къ Солтану. Изъ того, что въ той же Виленской Публичной Библіотекѣ (подъ № 156) хранится еще одна рукописная минея (за мѣсяцы январь и февраль), попавшая сюда тоже изъ Жировицкаго монастыря, писанная тѣмъ же почеркомъ, что и минея за мартъ и апрѣль, и очевидно тѣмъ же смолянином Сенкомъ Яковлевичемъ, можно предположить, что послѣдній вообще занимался списываніемъ книгъ, былъ, такъ сказать, мастеръ этого дѣла, и Солтанъ, узнавъ о томъ, пригласилъ его къ себѣ въ Литву на службу. На обязательныя отношенія, существовавшія между Солтаномъ и Сенко Яковлевичемъ, указываетъ намъ, между прочимъ, упоминаніе въ послѣсловіи о томъ, что минея написана повелѣніемъ (т. е. по приказанію) и желаніемъ пана Солтана.

Какъ ни скудны біографическія свѣдѣнія о дьякѣ Сенко Яковлевичѣ, смолянинѣ родомъ, тѣмъ не менѣе и они должны быть для насъ драгоцѣнны, такъ какъ и эти скудныя свѣдѣнія указываютъ намъ и притомъ съ несомнѣнною точностью, что въ древности среди смолянъ развито было искусство списыванія книгъ, что занимались этимъ по преимуществу клирошане, какъ и въ другихъ областяхъ русской земли, и что такимъ образомъ Смоленская земля въ этомъ отношеніи, какъ и во многихъ другихъ, ничѣмъ не отличалась отъ другихъ русскихъ земель.

Въ той же Публичной Библіотекѣ хранятся и другія рукописи, весьма цѣнныя для смолянъ и въ частности для лицъ, занимающихся исторіей Смоленской земли. Таковъ, прежде всего, помянникъ или синодикъ Супрасльской лавры 1631 г.

(№ рукописи 89). Въ немъ поименованы первые Смоленскіе епископы, начиная съ Мануила и кончая Іосифомъ, въ такомъ порядкѣ: Мануилъ, Константинъ, Сумеонъ, Игнатій, Лазарь, Аѳанасій, Іоаннъ, Діонисій, Порфирій, Ѳома, Іоаннъ, Даніилъ, Евѳимій, Феофилактъ, Михаилъ, Никонъ, Севастіанъ, Нафанаилъ, Симеонъ, Евѳимій, Михаилъ, Іоакимъ, Іосифъ, Іоаннъ, Константинъ, Гавріилъ, Михаилъ, Іона, Діонисій, Филиппъ, Герасимъ и Іосифъ (всѣхъ 32). Этотъ помянникъ останавливаетъ на себя вниманіе въ томъ отношеніи, что въ немъ изъ епископовъ помѣщены лишь Кіевскіе митрополиты, перечисленные Смоленскіе епископы и только одинъ Владиміръ-Волынскій епископъ Іоакимъ и Луцкій и Острожскій Іеремія; епископы другихъ епархій болѣе близкіе къ Супрасльскому монастырю, какъ напр.—Брестскіе и Холмскіе, Туровскіе и т. п., вовсе не упоминаются въ немъ Это указываетъ на какую-то тѣсную духовную связь, существовавшую между Смоленскомъ и Супрасльскимъ монастыремъ, по разстоянію весьма удаленномъ отъ Смоленска (этотъ монастырь находится въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ, Гродненской губ., невдалекѣ отъ Прусской границы).

Затѣмъ представляютъ для смолянъ интересъ слѣдующія рукописи Виленской библіотеки: 1) „Житіе святыхъ, по преимуществу русскихъ, значащееся подъ № 76 и относящееся, судя по письму, къ XVI вѣку". Въ этомъ житіи въ числѣ другихъ находится житіе князя Ѳеодора Смоленскаго и Ярославскаго (подъ 19 сентябремъ) и „житіе и терпѣніе преп. Аврамія, просвѣтившагося въ терпѣніи мнозѣ и новаго во святыхъ города Смоленска" (подъ 21 августа). Житіе это доставлено въ библіотеку изъ Супрасльскаго монастыря.

2) Прологи: I, XVI в. (подъ № 92), доставленъ изъ Туровской области, II—(подъ № 93), доставленный изъ Витебской единовѣрческой Благовѣщенской церкви. Въ нихъ подъ 5

сент. описано: „убіеніе Глѣба Смоленскаго“ (по первому прологу) и изложена: „память св. муч. страстотерпца Глѣба князя русскаго“ (по второму), а также два пролога того же вѣка, доставленные въ библіотеку изъ Супрасльскаго монастыря (№№ 95 и 96), въ нихъ изложено описаніе убіенія св. кн. Глѣба подъ 5 сентября.

Прологъ того же вѣка (1530 г. написанный на Волыни) начатъ, какъ значится въ записи 15 апрѣля 1530 г. въ г. Луцкѣ и оконченъ 2 февраля того же года (по старому счисленію) въ Дубенскомъ Введенскомъ монастырѣ священникомъ Макаріемъ Львовичемъ съ Голшонъ родомъ; въ Виленскую библіотеку онъ доставленъ изъ Супрасльскаго монастыря. Въ этомъ прологѣ подъ 20 августа такъ изложено: „память (т. е. житіе) преподобнаго отца нашего Аврамія Смоленскаго“.

3) Сборникъ житій святыхъ XV вѣка (№ 102). Въ немъ подъ 21 августа изложено „житіе и терпѣніе преп. отца Аврамія просвѣтившагося въ терпѣніи мнозѣ и новаго въ святыхъ города Смоленска“, составленное Ефремомъ Черноризцемъ (это житіе будетъ древнѣйшее изъ всѣхъ извѣстныхъ и потому представляетъ для Смоленска особый интересъ). Сборникъ этотъ находился ранѣе въ Жировицкомъ монастырѣ.

4) Сборникъ XVI в. (подъ № 103), написанный въ 1569 г. въ гор. Корцѣ (нынѣ мѣстечко Волынской губ.) дьячкомъ Мотіашамъ. Въ немъ подъ 19 сентября помѣщенъ разсказъ о „свят. благовѣрномъ и христолюбивомъ князѣ Ѳеодорѣ Смоленскомъ и Ярославскомъ“, а также „проявленіе мощей святыхъ Ярославскихъ Ѳеодора и Давида и Константина“. Разсказано нѣсколько чудесъ. Въ Виленскую библіотеку сборникъ доставленъ изъ Супрасльскаго монастыря.

Помѣщеніе жизнеописаній Смоленскихъ святыхъ Аврамія

и кн. Ѳеодора въ многихъ прологахъ юго-западнаго письма указываетъ намъ на то, что западная и въ особенности юго-западная Русь интересовалась Смоленскомъ и его святыми и находилась съ нимъ въ духовномъ общеніи. Помѣщеніе же во многихъ западныхъ прологахъ подъ 5 сентября описанія убіенія подъ г. Смоленскомъ св. князя Глѣба указываетъ намъ на то, что это событіе въ древности было болѣе извѣстно на Руси, чѣмъ нынѣ въ г. Смоленскѣ.

*Г. Бугославскій.*

---

Печатать дозволено цензурою. Изъ № 23 Смол. Епарх. Вѣд. за 1899 г.
Смоленскъ. Паровая тип-лит. Я. Н. Подземскаго.

2112

# Нѣсколько словъ о Смоленскомъ епископѣ, начала XV в., Герасимѣ.

Къ числу неразработанныхъ отдѣловъ Смоленской старины относится, между прочимъ, отдѣлъ о Смоленскихъ іерархахъ. Несмотря на то, что Смоленская епископія существуетъ уже 8-е столѣтіе (30 сентября будущаго 1900 г. исполнится 750 лѣтъ со дня дачи Смоленскимъ княземъ Ростиславомъ Мстиславичемъ Смоленской епископіи уставной грамоты, помѣченной, какъ извѣстно, 30 сентября 1150 г.), что Смоленскіе владыки, занимая въ гор. Смоленскѣ и ея области первенствующее положеніе, имѣли большое вліяніе на ходъ жизни мѣстной и не только религіозной, но и политической и общественной, и что многіе изъ нихъ, благодаря своей просвѣщенной дѣятельности, оказали важныя услуги Смоленской землѣ, только о немногихъ изъ нихъ и притомъ, главнымъ образомъ, относительно дѣйствовавшихъ въ прошломъ и нынѣшнемъ столѣтіяхъ сохранились достаточныя біографическія свѣдѣнія. Относительно же остальныхъ іерарховъ Смоленскихъ, жившихъ и дѣйствовавшихъ въ древній и средній періодъ русской исторіи, имѣются самыя скудныя біографическія свѣдѣнія, отъ нѣкоторыхъ же изъ нихъ сохранились, и то случайно, лишь одни имена.

Скудны, между прочимъ, біографическія свѣдѣнія и объ извѣстномъ въ исторіи своею трагическою судьбою Смоленскомъ епископѣ, начала XV в., Герасимѣ, впослѣдствіи митрополитѣ русскомъ, сожженномъ Литовскимъ княземъ Свидригайломъ. О немъ до сихъ поръ извѣстно было лишь время посвященія его въ митрополиты и время его кончины. Кто же онъ по происхожденію, откуда и кѣмъ поставленъ былъ епископомъ въ Смоленскѣ, до сихъ поръ не было извѣстно.

Имѣя возможность восполнить скудныя свѣдѣнія объ этомъ іерархѣ нѣкоторыми несомнѣнными историческими данными,

я и предлагаю свою замѣтку. Матеріаломъ для нея послужили данныя, заключающіяся въ статьѣ профессора А. Соболевскаго, подъ названіемъ: „*Запись начала XV в.*“, напечатанной въ „Чтеніяхъ въ Историческомъ Обществѣ Нестора Лѣтописца“ (въ Кіевѣ) за 1895 г. кн. 9.

Въ числѣ многихъ рукописей, хранящихся въ С.-Петербургской Императорской Публичной Библіотекѣ, находится рукописный списокъ словъ препод. Исаака Сирина (F. Z. 476) съ двойною записью. Первая часть этой записи сдѣлана въ г. Константинополѣ въ 1420 г., она принадлежитъ первому списку (оригиналу) словъ, а вторая часть записи сдѣлана въ *г. Смоленскѣ* въ 1428 г. переписчикомъ втораго списка словъ (хранящагося въ Публичной Библіотекѣ). Изъ этой записи видно, что первый списокъ (оригиналъ) преп. Исаака Сирина сдѣланъ (т. е. написанъ) нѣкіимъ Тимоѳеемъ по порученію Герасима, епископа Владимірскаго, Волынскія земли, родомъ Москвитина, Титова сына, а Болванова *) внука, написанъ въ гор. Константинополѣ въ монастырѣ Понмакаристѣ въ теченіи мѣсяца съ кѣ (25) мая ϡϡϛѱи (6928) года (отъ сотворенія міра и 1420 г. отъ Р. Хр.), а оконченъ кк (22) іюня того же года. Второй же списокъ словъ преп. Сирина сдѣланъ въ г. Смоленскѣ по порученію того же епископа Герасима, очевидно, какъ Смоленскаго епископа, такъ какъ онъ названъ въ записи „*прежде бывшимъ* Владимірскимъ“ епископомъ въ лѣто (отъ сотворенія міра) ϡϡϛλѕ (6936) (отъ Р. Хр. 1428 г.), августа 14 при велик. князѣ Литовскомъ Александрѣ „зовома Витовта“. Изъ этой записи видно, что епископъ Герасимъ переведенъ былъ изъ Владиміро-Волынской каѳедры на Смоленскую по желанію вел. князя Витовта и съ благословенія митрополита Фотія.

Такимъ образомъ, эта запись указываетъ намъ на то, что Смоленскій епископъ Герасимъ былъ родомъ Москвичъ, посвященъ въ санъ Владиміро-Волынскаго епископа въ Константинополѣ; изъ г. Владиміра-Волынска переведенъ былъ

*) Очевидно, фамильное прозвище отъ мѣстности, носящей и по настоящее время названіе «Болвановка». Извѣстна, наприм., церковь г. Москвы «*Спасъ на Болвановкѣ*».

въ г. Смоленскъ около 1428 г. по желанію Литовскаго князя Витовта видимо по какимъ-то политическимъ соображеніямъ. Далѣе намъ извѣстно, что послѣ смерти митрополита Фотія онъ въ 1432 г. посвященъ былъ въ г. Константинополѣ въ санъ митрополита русскаго, а въ 1435 г. онъ изъ-за чего-то поссорился съ Литовскимъ княземъ Свидригайло, преемникомъ Витовта, схваченъ былъ этимъ послѣднимъ въ г. Смоленскѣ, перевезенъ въ г. Витебскъ и здѣсь послѣ продолжительнаго заключенія въ тюрьмѣ былъ сожженъ.

Въ концѣ упомянутой выше записи въ спискѣ словъ препод. Исаака Сирина изложено похвальное слово Литовскому князю Витовту. Въ этомъ словѣ указывается на то, что означенный князь пользовался при жизни большимъ значеніемъ въ восточной Европѣ: не только всѣ русскіе князья, съ Московскими во главѣ, служили кн. Витовту, но служили ему будто бы татарскіе ханы, нѣмецкіе магистры и молдаванскіе воеводы. Всѣ они воздаютъ Витовту честь и славу, являются къ нему на помощь съ своими военными силами и, благодаря такому положенію кн. Витовта, Литовская земля наполняется всякимъ изобиліемъ и становится многолюдною.

Такой отзывъ о кн. Литовскомъ Витовтѣ написанъ переписчикомъ словъ преп. Исаака Сирина очевидно согласно желанію собственника ихъ Смоленскаго епископа Герасима и выражаетъ личный взглядъ этого іерарха на названнаго князя. Если это вѣрно, то мученическая кончина епископа (впослѣдствіи митрополита) Герасима отъ руки князя Свидригайла легко объясняется: она могла быть послѣдствіемъ обнаруженной Герасимомъ симпатіи къ брату Витовта князю Сигизмунду, выдвинутому польскою партіей на Литвѣ въ качествѣ соперника князя Свидригайла на Литовскій великокняжескій престолъ.

*Г. Бугославскій.*

---

Печатать дозволено цензурою. Изъ № 10 Смол. Епарх. Вѣдом. за 1899 г.
Смоленскъ. Типографія Я. Н. Подземскаго.

Ка-Б. научн. библ.
при СНК РСФСР
№ 344829
«____» 193 г.